

Система «Антиплагиат» на Дальнем Востоке:
сотрудничество, интеграция, перспективы

Механизмы обеспечения академической честности в университетах

Юрий Викторович Чехович, к.ф.-м.н.

Исполнительный директор компании Антиплагиат

Заимствования и проверка

Автор работы:

Основная задача автора четко разделить текст (результаты, данные) опубликованные ранее от того, что публикуется им и публикуется впервые

Проверяющий:

Задача проверяющего убедиться (1) в отсутствии в работе неправомерных заимствований, (2) а также в том, что объем правомерных корректных заимствований соответствуют требованиям к конкретному типу работы

Можно ли обходиться без проверки на заимствования?



Оказывается можно: предотвращение плагиата



Strategies for Preventing Plagiarism*

Miguel Roig, Ph.D.
Department of Psychology



ST. JOHN'S
UNIVERSITY

*Some of the slides from this presentation are recycled versions of slides disseminated in earlier presentations. Most with modifications- of slides disseminated in earlier presentations. Author.



<https://youtu.be/crHA0RF34zA>

Предотвращение плагиата

Some key strategies to prevention

- Instruction on avoiding plagiarism and for its consequences
- Plagiarism resistant assignments
- Plagiarism detection
- Consequences for offenders

Miguel Roig "Strategies for Preventing Plagiarism" / Konferencija Obnaruzhenie zaimstvovaniy – 2021 (Plagiarism detection – 2021) <https://youtu.be/crHA0RF34zA>

Важный элемент: локальная нормативная база

Оценка на заимствования диссертаций

ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕКОМЕНДАЦИЯ

от 24 июня 2021 года

№ 1-пл/5

Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – ВАК), заслушав информацию об использовании научными и научно-образовательными организациями электронных систем для подтверждения оригинальности текста диссертационного исследования, рекомендует:

1. Руководителям научных организаций, организаций высшего и дополнительного образования, при которых созданы диссертационные советы, самостоятельно определять используемые электронные системы для подтверждения оригинальности диссертационных исследований.

2. Определение доли текста диссертации, воспринятого электронной системой как заимствование и (или) цитирование, при необходимости осуществлять с учетом сопоставления текста автора диссертации с текстами его же ранее опубликованных работ (что нельзя считать неправомерным заимствованием), руководствуясь при этом нормативными положениями законодательства об авторском праве.

3. Членам экспертных советов ВАК при возникновении сомнений в оригинальности текста диссертационного исследования, на которое готовится заключение, руководствоваться пунктами 10-13* Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также тем, что предложенные автором решения должны быть

2

аргументированными и должны быть оценены по сравнению с другими известными решениями.

Председатель ВАК
при Минобрнауки России



В.М. Филипов

Главный ученый секретарь ВАК
при Минобрнауки России



И.М. Мацкевич

* 10. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

12. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации из перечня рецензируемых изданий с правом включения не ранее чем через 3 года.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

13. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 15;
в остальных областях - не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3;
в остальных областях - не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Рекомендация ВАК РФ от 24 июня 2021
года № 1-пл/5
«Об использовании электронных
систем для подтверждения
оригинальности диссертационных
исследований»

Практическое руководство при самоцитировании

По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат¹

А. В. Кулешова^{1,2}, Ю. В. Чехович³, О. С. Беленькая³

¹ *Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Москва, Россия*

² *Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ), Москва, Россия*

³ *Компания «Антиплагиат», Москва, Россия*

Авторы настоящей работы в последнее время ощущают все возрастающий запрос от научного сообщества на практические рекомендации в отношении такого распространенного явления, как самоцитирование. Здесь и далее под

Кулешова А.В., Чехович Ю.В., Беленькая О.С. По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат. *Научный редактор и издатель*. 2019;4(1-2):45-51. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51>

Самоцитирование в зависимости от жанра научной работы

Из:\nВ:	Тезисы	Доклад	Научная статья	Диссертация	Монография	Научный отчет
Тезисы	1 🚶	1 🚶	🚶	🚶	🚶	4 ⚠️
Доклад	1 🚶	1 🚶	🚶	🚶	🚶	4 ⚠️
Научная статья	1 🚶	1 🚶	2, 3 ⚠️	🚶	🚶	4 ⚠️
Диссертация	1 🚶	1 🚶	7 ⚠️	8, 9 ⚠️, 🚫	🚶	4 ⚠️
Монография	1 🚶	1 🚶	🚫	🚶	🚫	4 ⚠️
Научный отчет	5 ⚠️	5 ⚠️	5 ⚠️	5 ⚠️	5 ⚠️	6 ⚠️

- 1 – зависит от требований программного комитета конференции
- 2 – объем самоцитирования определяется требованиями к общему допустимому объему неоригинального текста, установленного редакцией
- 3 – см. разделы «Дублирующая публикация» и «Перепубликация на другом языке»
- 4 – ограничения по самоцитированию в научном отчете устанавливаются заказчиком

- 5 – возможность дальнейшего использования материалов научного отчета регулируется заказчиком
- 6 – допустимо из промежуточного отчета в итоговый
- 7 – редакция может устанавливать ограничения, например, не более 1 года после защиты
- 8 – из кандидатской диссертации в докторскую с ограничениями по объему относительно докторской диссертации
- 9 – если диссертации относятся к разным областям знаний

Самоцитирование в системе Антиплагиат

Свойства документа

Имя исходного файла: ВКР_Гусева.pdf

Авторы документа: Гусева, Ирина Петровна

Название документа: История древней Руси

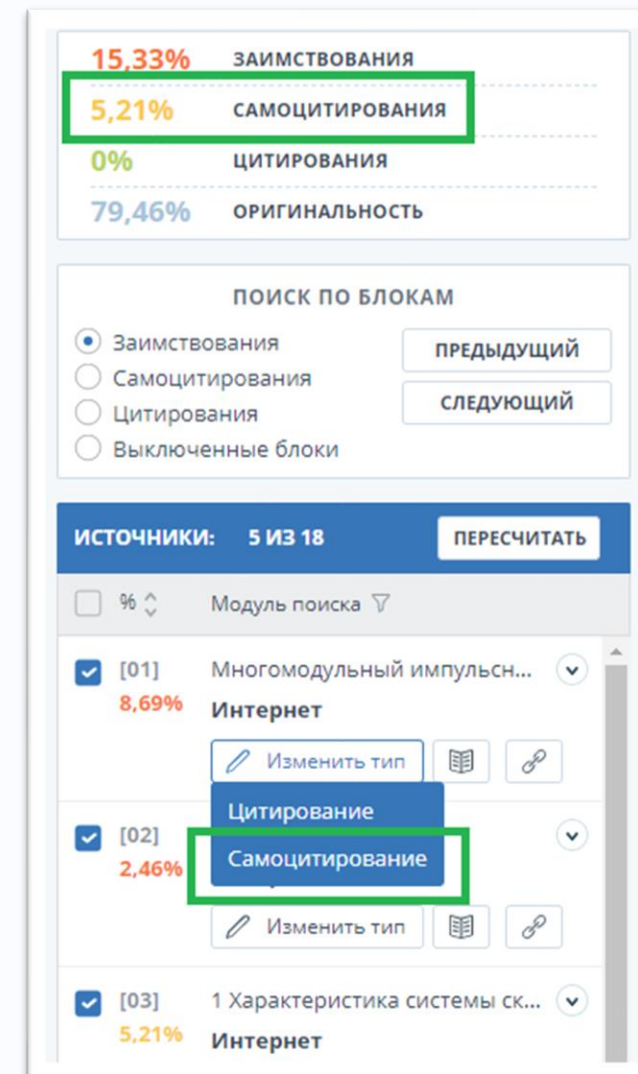
Тип документа: Не указано

СОХРАНИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ Отменить изменения

Параметры проверки

Текстовые метрики

Статистика по документу



Исследование дублированных российских публикаций



Данные

Исследование проводилось на данных НЭБ eLIBRARY.ru (<https://www.elibrary.ru/>)

Почти 12 млн публикаций с полными текстами

Фильтрация:

- Тип и категория публикации:
 - тип «Научная статья»,
 - категории «Статья в журнале», «Краткое сообщение», «Обзорная статья», «Не определен»
- Язык публикации: русский
- Длина публикации: не менее 5000 знаков
- Полнота метаданных: есть информация об авторах, указан год публикации

Данные

После фильтрации среди анализируемых данных остается 3 803 964 публикации:

- 3 519 432 статьи в журнале
- 55 600 кратких сообщения
- 119 458 обзорных статьи
- 109 474 с типами «разное» и «не определен»

Результаты

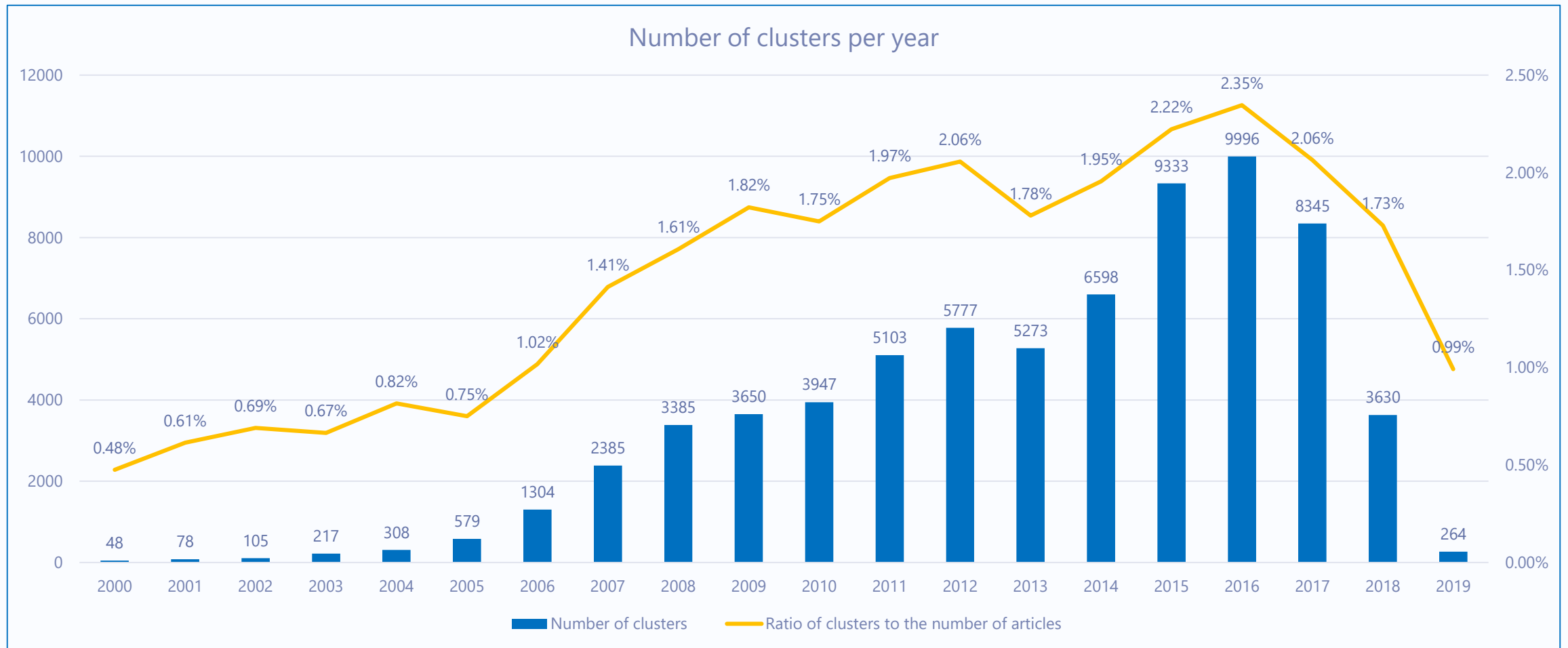
**Всего было обнаружено 70 406 кластеров,
включающих 147 708 статей**

Описание результатов

cluster	Список всех идентификаторов статей, составляющих кластер в формате [articleID1, articleID2,..., articleIDN]. Идентификатор обеспечивает доступ к карточке статьи на портале eLIBRARY.RU по адресу в формате https://elibrary.ru/item.asp?id={articleID}
elastic	Среднее попарного пересечения между текстами статей в кластере
count	N – количество статей в кластере
authors	Тип авторства между статьями в кластере (same, diff, core, other)
years_diff	Разница в годах между самой старой и самой свежей статьями
years_max	Год выхода самой поздней статьи в кластере
retracted	Была ли отозвана хоть одна статья из кластера, по данным eLIBRARY.RU
topic	Самая частая рубрика тематического классификатора в кластере. При двух и более самых частых –любая из них
affiliation_ids	Все уникальные идентификаторы аффилиаций авторов статей. Идентификатор аффилиации обеспечивает доступ к информации об организации на портале eLIBRARY.RU по адресу в формате https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id={affiliation_ids}
journal_ids	Список журналов в порядке указания статей в кластере. Если для статьи нет id журнала, указывается прочерк. Идентификатор журнала обеспечивает доступ к карточке журнала на портале eLIBRARY.RU по адресу в формате https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id={journal_id}
SRSTI_code	Код рубрикатора ГРНТИ
SRSTI_topic	Наименование категории рубрикатора ГРНТИ
OECD_code	Код рубрикатора OECD
OECD_topic	Наименование категории рубрикатора OECD

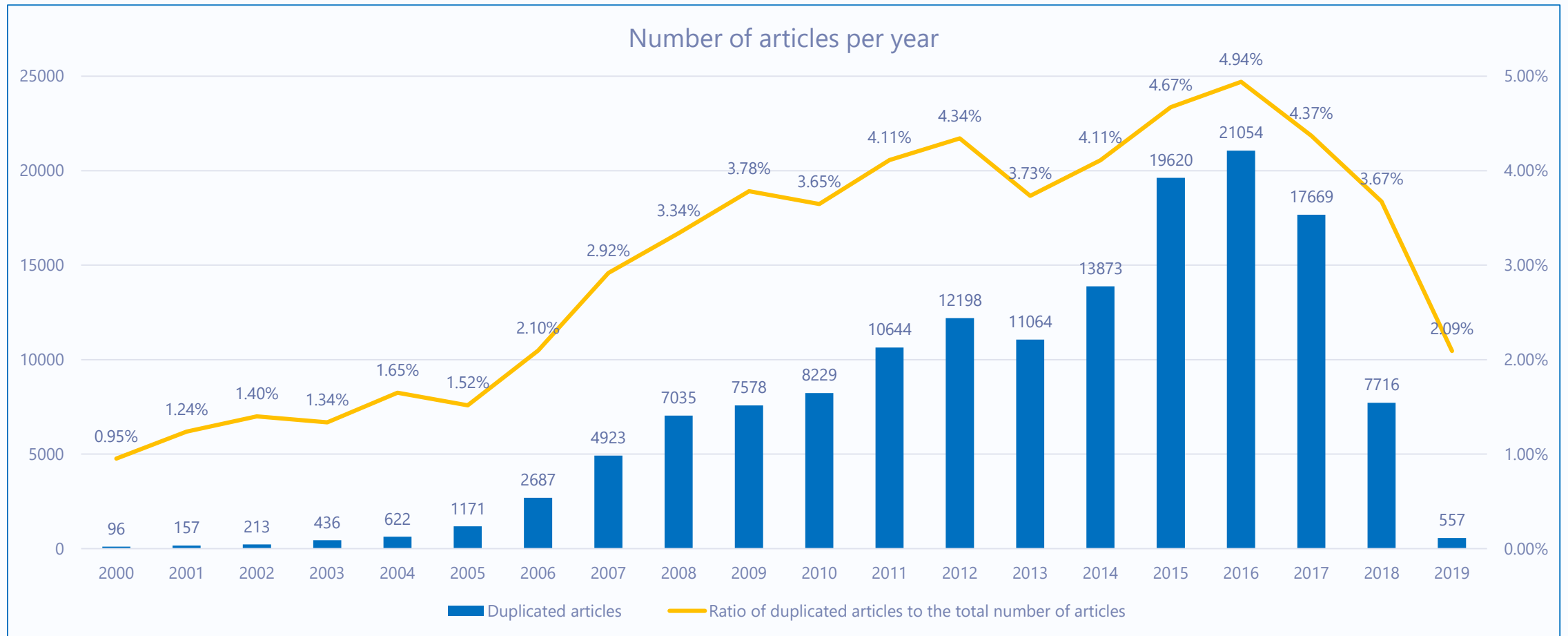
Результаты

Распределение случаев дублирования по годам



Результаты

Распределение дублированных статей по годам



Результаты. Журналы

- Всего статьи, попавшие в построенные кластеры, публиковались в 466 журналах
- Попали только в один кластер статьи из 823 журналов. Статьи 1084 журналов были представлены в двух или трех кластерах
- В таблице приведены данные по ТОП-36 журналам
- Горный информационно-аналитический бюллетень в настоящее время переименован в Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) (ISSN 0236-1493). Если объединить данные за всю историю журнала, то он выйдет на первое место

Title	Id	Кластеров	Статей
Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук	28238	735	804
Экономика и предпринимательство	27783	725	848
Молодой ученый	28814	581	633
Финансы и кредит	9232	575	596
Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал)	8628	540	768
Право и государство: теория и практика	25177	538	558
Аграрное и земельное право	26579	533	604
Евразийский союз ученых	52740	497	559
Вестник московского университета МВД России	9318	479	552
European social science journal	30880	477	532
Экономика и социум	39928	469	556
Современные проблемы науки и образования	11941	468	529
Горный информационно-аналитический бюллетень ¹	64647	465	753
Международный бухгалтерский учет	8838	412	456
Дайджест-финансы	9920	383	386
Экономический анализ: теория и практика	9279	382	400
Народное образование	7908	360	367
Аллея науки	62022	318	350
Транспортное дело России	9168	317	405
Мир науки, культуры, образования	26070	316	356
Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена	8711	307	352
Бизнес в законе ²	53512	298	342
Евразийский юридический журнал	28195	290	330
Вестник казанского технологического университета ³	66711	287	391
Юрист	9305	283	304
Фундаментальные исследования	10121	282	304
Сибирский педагогический журнал	25192	279	322
Региональная экономика: теория и практика	9031	279	289
Российский следователь	9062	278	306
Научный альманах	54458	274	315
Вестник тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки	9626	274	311
Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях	10584	274	294
Общественные науки	30879	272	318
Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета	9177	271	356
Теория и практика современной науки	54673	270	298

Результаты. Тематика

- Тему каждой анализируемой статьи мы определяли по тематической категории журнала
- Категория ГРНТИ была приведена к OECD

OECD topic	Clusters	Dup. art.	Total art.	Ratio, %
Basic medicine	116	238	3 292	7,23
Law	10 543	22 146	337 393	6,56
Educational sciences	7 548	15 791	301 045	5,25
Social and economic geography	904	1 897	36 191	5,24
Economics and Business	12 605	26 646	551 580	4,83
Animal and Dairy science	690	1 442	30 049	4,80
Veterinary science	332	699	14 995	4,66
Clinical medicine	6 003	12 544	269 106	4,66
Environmental engineering	2 243	4 710	104 233	4,52
Philosophy, Ethics and Religion	1 718	3 599	81 730	4,40
Sociology	1 577	3 290	74 721	4,40
Other engineering and technologies	1 041	2 301	52 965	4,34
Health sciences	943	1 991	49 030	4,06
Computer and information sciences	759	1 588	39 418	4,03
Other social sciences	626	1 299	34 423	3,77
Materials engineering	1 116	2 356	62 473	3,77
Civil engineering	1 696	3 555	95 232	3,73
Psychology	1 350	2 844	79 376	3,58
Agriculture, Forestry, and Fisheries	949	1 972	59 563	3,31
Political science	924	1 939	59 217	3,27
Other medical sciences	2 142	4 588	143 577	3,20
Other humanities	206	422	14 091	2,99
Other agricultural sciences	845	1 775	59 558	2,98
Mechanical engineering	1 505	3 141	107 589	2,92
History and Archaeology	2 173	4 491	154 185	2,91
Unknown	755	1 597	55 639	2,87
Media and communications	234	487	17 412	2,80
Arts	378	776	28 483	2,72
Electrical engineering, Electronic engineering, Information eng.	1 579	3 281	122 723	2,67
Languages and Literature	2 369	4 877	193 139	2,53
Industrial biotechnology	18	38	1 586	2,40
Other natural sciences	50	112	4 904	2,28
Chemical engineering	307	660	29 491	2,24
Earth and related Environmental sciences	1 114	2 320	109 205	2,12
Medical engineering	9	19	938	2,03
Biological sciences	1 054	2 157	135 802	1,59
Physical sciences	940	1 940	122 373	1,59
Mathematics	519	1 090	71 528	1,52
Chemical sciences	526	1 090	95 701	1,14

Анализ дублированных публикаций в российских журналах



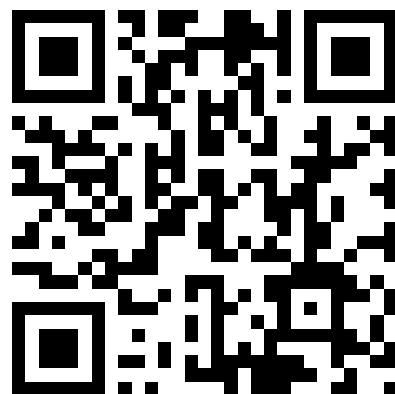
Journal of Informetrics
Volume 16, Issue 1, February 2022, 101246



<https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101246>

Analysis of duplicated publications in Russian journals

Yury V. Chekhovich ¹  , Andrey V. Khazov 



Abstract

The article presents a study of publication ethics violations in Russian-language scientific publications related to the duplicated publication. The aim of the study is to assess the frequency of the above-noted violations in the data of eLIBRARY.RU, the largest aggregator of full texts of Russian-language scientific publications. For the purposes of the study, we used the tools of the “Antiplagiat” plagiarism detection system. Out of the almost 12 million full-text publications on the eLIBRARY.RU platform, more than 3.8 million scientific articles were selected for analysis. The study identified 70 406 cases of duplication of publications. In each of the detected cases, the same – or significantly similar – texts were published two or more (up to 73) times. An analysis of the most significant cases by number of publications is presented along with a detailed discussion of examples of the identified violations. A significant increase in the number and proportion of duplicated publications was identified in the period from 2014 to 2017. Conclusions are presented concerning shortcomings in editorial processes that allow duplication of publications along with the factual impossibility of detecting duplication in cases of simultaneous submission of the manuscript to different journals, the insufficient use by journal editors of means for detecting inappropriate borrowings and the need to retract a significant number of articles in connection with the identified violations.

Результаты в открытом доступе

Все данные, полученные в описанном исследовании, находятся в открытом доступе

<http://dx.doi.org/10.17632/dy2smpf277.2>

Mendeley Data Find Research Data My Data ? YC

Open dataset of duplicate publications


Published: 24 March 2021 | Version 2 | DOI: 10.17632/dy2smpf277.2
Contributors: Yury Chekhovich, Andrey Khazov

Description

Dataset for "Duplicate publication: Analysis of scientific misconduct in Russian journals" paper. Contains information about near-duplicate publications in Russian scientific library eLIBRARY.RU

[Download All 5 MB](#)


Files

 clusters_final_susp.xlsx	5 MB ↓
---	------------------------

Dataset metrics

Usage

Views:	251
Downloads:	30

 [View details >](#)

Latest version

Version 2
Published: 24 Mar 2021
DOI: 10.17632/dy2smpf277.2

Cite this dataset

Chekhovich, Yury; Khazov, Andrey (2021), "Open dataset of duplicate publications", Mendeley Data, v2, doi: 10.17632/dy2smpf277.2

[Copy to clipboard](#)



Некоторые выводы

- Было обнаружено 70 407 случаев дублирования публикаций
- Всего в кластеры дублированных статей попали 3,88 % всех исследованных публикаций
- Значительная часть случаев представляют собой примеры неэтичного дублирования; в настоящее время статьи не ретрагированы
- Действующий издательский процесс затрудняет журналам возможности своевременно обнаружить попытку самоплагиата
- Нужен сервис для отслеживания самоплагиата после публикации

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ 03-2022

20, 21
октября

сайт
конференции:

ozconf.ru



бесплатно,
онлайн

обязательная
регистрация по ссылке:

ozconf.ru/reg



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей



**СОВЕТ ПО ЭТИКЕ
НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

Механизмы обеспечения академической честности в университетах



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

г. Владивосток



13.10.2022 ДДТУ



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Дополнительная информация

1. Гельфанд М. С. [Недобросовестные заимствования в диссертационных работах](#)
2. Молчанова О. [«Мнимый больной», или Могут ли студенты иметь доступ к системе Антиплагиат?»](#)
3. Суворова М. [Кто не спрятался, я не виноват](#)
4. Чехович Ю. [Самоцитирования - корректные и некорректные](#)
5. Чехович Ю., Беленькая О. [Антиплагиат и ВКР: как не превратить проверку в фарс](#)
6. Чехович Ю. В., Беленькая О. С. [Анализ локальных актов российских вузов, регламентирующих обнаружение заимствований в выпускных квалификационных работах](#)
7. Чехович Ю., Кузнецова Р., Бахтеев О. [Плагиат в научных статьях: трудности обнаружения перевода](#)
8. Чехович Ю. [Как найти Площадь Ленина?](#)
9. Чехович Ю. [«Трое в лодке, нищета и собаки» или как Антиплагиат ищет парафраз](#)
10. [Методология](#) использования системы «Антиплагиат»
11. Кулешова А.В., Чехович Ю.В., Беленькая О.С. [По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат](#)
12. Чехович Ю., Хазов А. [Количественный анализ случаев самоплагиата в российских научных публикациях](#)

Спасибо за внимание!

Ваши вопросы

Юрий Чехович,

Исполнительный директор компании Антиплагиат, к.ф.-м.н.

chehovich@antiplagiat.ru

+7 495 223 23 84

8 800 777 81 28